

울산광역시북구

공보는 공문서로서의 효력을 갖는다.



선	기 관 의 장
람	

제 1371 호 2022. 11. 10.(목)

고 시

- 울산광역시 북구 고시 제2022-260호[공유수면 점용·사용 허가 고시] 1
- 울산광역시 북구 고시 제2022-261호[도로명주소 폐지 고시] 2

공 고

- 울산광역시 북구 공고 제2022-1511호[도시계획시설(도로 소로3-53호선)사업 시행자 지정 및 실시계획인가를 위한 열람 공고(변경)] 3
- 울산광역시 북구 공고 제2022-1515호[공인 등록 및 폐기 공고] 4
- 울산광역시 북구 공고 제2022-1516호[인터넷전화서비스 사업자 선정 제안서 평가결과(공고문)]..... 5
- 울산광역시 북구 공고 제2022-1526호[공유수면 점용·사용 허가신청에 따른 이해관계자 의견수렴 공고] 14

안 내	<ul style="list-style-type: none"> ○ 북구 공보는 매주 목요일 발행되오니 공보게재 의뢰는 수요일까지 공문으로 제출하여 주시기 바랍니다. ○ 긴급한 내용은 사전에 협의하여 주시기 바랍니다. ○ 북구 전자공보 확인방법 ☞ 북구 홈페이지(www.bukgu.ulsan.kr) → 구정소식 → 공고 → 북구공보
--------	---

회 람									
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

발행 : 울산광역시북구 편집 : 미디어정보담당관(☎241-7125, 행정7125)

울산광역시 복구 고시 제2022 - 260호

공유수면 점용·사용 허가 고시

「공유수면 관리 및 매립에 관한 법률」 제8조제6항 및 같은 법 시행령 제9조에 따라 공유수면 점용·사용허가를 하고 그 내용을 아래와 같이 고시합니다.

2022년 11월 9일

울산광역시 복구청장

1. 점용·사용허가 연월일 : 2022. 11. 9.
2. 점용·사용의 목적 : 공중화장실 교체 설치(1개소, 재래식→수세식)로 인한 동천 산책로 이용객 편의 증대
3. 점용·사용의 장소 : 울산광역시 복구 중산동 1178-8번지 일원 외 1필지
4. 점용·사용의 면적 및 기간
 - 가. 면 적 : 15m² (영구)
 - 나. 기 간 : 2022. 11. 11. ~ 2027. 5. 31. (영구)
5. 점용·허가를 받은 자의 성명 및 주소
 - 가. 성 명 : 울산광역시 복구청장(환경위생과)
 - 나. 주 소 : 울산광역시 복구 산업로1010

울산광역시 복구 고시 제2022 - 261호

도로명주소 폐지 고시

「도로명주소법」 제12조제5항 및 같은 법 시행령 제26조제6항에 따라 폐지한 도로명주소를 다음과 같이 고시합니다.

2022년 11월 10일

울산광역시 복구청장

○ 도로명주소 폐지

도로명주소	소재지 지번	도로명주소 폐지일	폐지 사유
명촌10길 50	명촌동 845-1	2022. 11. 10.	건축물 멸실

※ 고시내용 및 기타 자세한 사항은 복구청 민원지적과(☎052-241-7283)에 문의 또는 복구청 홈페이지(www.bukgu.go.kr) 및 도로명주소 안내 홈페이지(www.juso.go.kr)에서 열람하시기 바랍니다.

○ 도로명주소 사용 및 공부상 주소전환

- 도로명주소는 2022. 11. 10. 고시 후 도로명주소법 제19조에 의거 공법관계에 있어서 주소로 사용됩니다.
- 공공기관에서 비치·관리하고 있는 각종 공부상 주소(소재지)는 해당기관에서 도로명주소로 변경합니다.

○ 참고사항

- 금번 폐지된 도로명주소는 주소로써 사용할 수 없으며, 건물 신축 등의 사유가 발생하면 새로운 도로명주소가 부여됩니다.

울산광역시 북구 공고 제2022 - 1511호

도시계획시설(도로: 소로3-53호선)사업 시행자 지정 및 실시계획인가를 위한 열람 공고(변경)

북구 어물동 일원 도시계획시설(도로: 소로3-53호선)사업 시행을 위하여 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제90조 및 같은 법 시행령 제99조, 「공익사업을 위한 토지 등의 취득 및 보상에 관한 법률」 제21조제2항 및 같은 법 시행령 제11조의 규정에 따라 공고한 울산광역시 북구 공고 제2022-1374호(2022. 10. 13.) 내용 중 변경사항에 대하여 아래와 같이 공고하오니, 의견이 있으신 토지소유자 및 이해관계인은 열람기간 내 의견서를 제출하여 주시기 바랍니다.

2022년 11월 10일

울산광역시 북구청장

1. 사업의 종류 및 명칭

가. 종 류: 도시계획시설(도로: 소로3-53호선)사업

나. 명 칭: 어물동 북골마을 진입도로 개설공사

2. 사업시행지의 위치: 울산광역시 북구 어물동 일원

3. 사업규모(변경)

가. 당 초: 도시계획시설 도로 개설(L=1,887m, B=6.0m, A=18,524㎡)

나. 변 경: 도시계획시설 도로 개설(L=1,887m, B=6.0m, A=18,471㎡)

4. 사업시행자의 성명 및 주소

가. 성 명: 울산광역시 북구청장

나. 주 소: 울산광역시 북구 산업로 1010

5. 사업의 착수 및 준공예정일: 실시계획인가일로부터 2024. 12. 31.까지

6. 수용 또는 사용할 토지 또는 건물의 소재지·지번·지목 및 소유권이외의 권리의 명세서 및 그 소유자·권리자의 성명·주소 불입 명세서와 같음(변경)

7. 열람기간: 공보게재 다음날로부터 14일 간

8. 열람장소: 울산광역시 북구청 건설과

9. 기타 관계도서는 열람 장소에서 열람하시고 궁금하신 사항은 울산광역시 북구 건설과(☎052-241-7873)로 문의하시기 바랍니다.

울산광역시 복구 공고 제2022 - 1515호

공 고

「울산광역시 복구 공인 조례」 제9조에 따라 등록 및 폐기 공인을 아래와 같이 공고합니다.

2022년 11월 10일

울산광역시 복구청장

1. 등록 공인 내역

연번	공인명	등록사유	등록일자 (사용개시일)	인영	비고
1	울산광역시복구 농소3동장인	공인 마멸로 인한 재등록	2022. 11. 10. (2022. 11. 10.)		

2. 폐기 공인 내역

연번	공인명	폐기사유	폐기일자	인영	비고
1	울산광역시복구 농소3동장인	공인 마멸	2022. 11. 10.		

울산광역시 복구 공고 제2022 - 1516호

『울산광역시 복구 인터넷전화서비스 사업자 선정』 제안서 평가위원회 점수 결과

우리 구에서 추진 한 「인터넷전화서비스 사업자 선정」의 제안서 평가위원회 결과(정성적 평가)를 아래와 같이 공개합니다.

2022년 11월 7일

울산광역시 복구청장

1. 평가 위원명

이창기	김태안	류상호	전유기	신진호	박동국	김상원	이상규
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

※위원명은 무작위임

2. 평가위원별 평가점수(정성적 평가)

평가위원명	업 체 별 평 점		비 고
	LGU+	KT	
1	80	78.8	최고 및 최저점수를 제외한 나머지 평가점수 합산 산술평균
2	75.8	77	
3	74	72.8	
4	75.8	77	
5	75.8	77.6	
6	73.4	75.8	
7	70.4	75.8	
8	74	73.4	
평균	74.8	76.1	

※평가위원 순서는 무작위임

정성적 평가 점수표

평가위원 1

평가 부분	평 가 내 용	기 준 평 가 점 수					평점	
		수	우	미	양	가	A업 체	B업 체
제안개요 (5점)	1. 제안목적 및 배경	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 제안범위(목표서비스구성도, 주요수행내용)							
	3. 사업추진 방향 및 전략							
	4. 제안의 특징점							
기술.기능 (25점)	1. 사업수행 방안의 적정성 및 타 당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 인프라 구성(시스템) 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	15	15
	3. 서비스 제공방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
서비스품질 (15점)	1. SLA	10	8.8	7	5	3.4	10	10
	2. 안정화 기간 운영방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
서비스운영 (15점)	1. 서비스 운영·유지보수의 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	15	15
사업관리 (5점)	1. 사업추진체계의 적정성 및 타당 성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 사업관리의 구체성 및 타당성							
사업지원 (5점)	1. 기술지원의 구체성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 교육지원 방안							
	3. 기타 업무지원 사항							
기타 (10점)	1. 인터넷전화서비스 발전방안 제 시 및 지원사항	10	8.8	7	5	3.4	10	8.8
	2. 추가 제안사항의 실현 가능성 및 적정성							
합 계							80	78.8

정성적 평가 점수표

평가위원 2

평가 부분	평 가 내 용	기 준 평 가 점 수					평 점	
		수	우	미	양	가	A업 체	B업 체
제안개요 (5점)	1. 제안목적 및 배경	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	4.4
	2. 제안범위(목표서비스구성도, 주요수행내용)							
	3. 사업추진 방향 및 전략							
	4. 제안의 특징점							
기술.기능 (25점)	1. 사업수행 방안의 적정성 및 타 당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 인프라 구성(시스템) 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	15	15
	3. 서비스 제공방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
서비스품질 (15점)	1. SLA	10	8.8	7	5	3.4	8.8	10
	2. 안정화 기간 운영방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
서비스운영 (15점)	1. 서비스 운영·유지보수의 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	15	13.2
사업관리 (5점)	1. 사업추진체계의 적정성 및 타당 성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
	2. 사업관리의 구체성 및 타당성							
사업지원 (5점)	1. 기술지원의 구체성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	4.4
	2. 교육지원 방안							
	3. 기타 업무지원 사항							
기타 (10점)	1. 인터넷전화서비스 발전방안 제시 및 지원사항	10	8.8	7	5	3.4	8.8	10
	2. 추가 제안사항의 실현 가능성 및 적정성							
합 계							75.8	77

정성적 평가 점수표

평가위원 3

평가 부분	평 가 내 용	기 준 평 가 점 수					평점	
		수	우	미	양	가	A업 체	B업 체
제안개요 (5점)	1. 제안목적 및 배경	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 제안범위(목표서비스구성도, 주요수행내용)							
	3. 사업추진 방향 및 전략							
	4. 제안의 특징점							
기술.기능 (25점)	1. 사업수행 방안의 적정성 및 타 당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	4.4
	2. 인프라 구성(시스템) 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	13.2	13.2
	3. 서비스 제공방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
서비스품질 (15점)	1. SLA	10	8.8	7	5	3.4	8.8	8.8
	2. 안정화 기간 운영방안의 적정 성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
서비스운영 (15점)	1. 서비스 운영·유지보수의 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	13.2	13.2
사업관리 (5점)	1. 사업추진체계의 적정성 및 타 당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	4.4
	2. 사업관리의 구체성 및 타당성							
사업지원 (5점)	1. 기술지원의 구체성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
	2. 교육지원 방안							
	3. 기타 업무지원 사항							
기타 (10점)	1. 인터넷전화서비스 발전방안 제 시 및 지원사항	10	8.8	7	5	3.4	10	8.8
	2. 추가 제안사항의 실현 가능성 및 적정성							
합 계							74	72.8

정성적 평가 점수표

평가위원 4

평가 부분	평 가 내 용	기 준 평 가 점 수					평점	
		수	우	미	양	가	A업 체	B업 체
제안개요 (5점)	1. 제안목적 및 배경	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 제안범위(목표서비스구성도, 주요수행내용)							
	3. 사업추진 방향 및 전략							
	4. 제안의 특징점							
기술.기능 (25점)	1. 사업수행 방안의 적정성 및 타 당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
	2. 인프라 구성(시스템) 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	15	15
	3. 서비스 제공방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
서비스품질 (15점)	1. SLA	10	8.8	7	5	3.4	8.8	8.8
	2. 안정화 기간 운영방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
서비스운영 (15점)	1. 서비스 운영·유지보수의 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	15	15
사업관리 (5점)	1. 사업추진체계의 적정성 및 타당 성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 사업관리의 구체성 및 타당성							
사업지원 (5점)	1. 기술지원의 구체성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	4.4
	2. 교육지원 방안							
	3. 기타 업무지원 사항							
기타 (10점)	1. 인터넷전화서비스 발전방안 제 시 및 지원사항	10	8.8	7	5	3.4	8.8	8.8
	2. 추가 제안사항의 실현 가능성 및 적정성							
합 계							75.8	77

정성적 평가 점수표

평가위원 5

평가 부분	평 가 내 용	기 준 평 가 점 수					평 점	
		수	우	미	양	가	A업 체	B업 체
제안개요 (5점)	1. 제안목적 및 배경	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 제안범위(목표서비스구성도, 주요수행내용)							
	3. 사업추진 방향 및 전략							
	4. 제안의 특징점							
기술.기능 (25점)	1. 사업수행 방안의 적정성 및 타 당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	4.4
	2. 인프라 구성(시스템) 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	15	15
	3. 서비스 제공방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	4.4
서비스품질 (15점)	1. SLA	10	8.8	7	5	3.4	10	10
	2. 안정화 기간 운영방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
서비스운영 (15점)	1. 서비스 운영·유지보수의 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	13.2	15
사업관리 (5점)	1. 사업추진체계의 적정성 및 타당 성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 사업관리의 구체성 및 타당성							
사업지원 (5점)	1. 기술지원의 구체성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 교육지원 방안							
	3. 기타 업무지원 사항							
기타 (10점)	1. 인터넷전화서비스 발전방안 제 시 및 지원사항	10	8.8	7	5	3.4	8.8	8.8
	2. 추가 제안사항의 실현 가능성 및 적정성							
합 계							75.8	77.6

정성적 평가 점수표

평가위원 6

평가 부분	평 가 내 용	기 준 평 가 점 수					평점	
		수	우	미	양	가	A업 체	B업 체
제안개요 (5점)	1. 제안목적 및 배경	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 제안범위(목표서비스구성도, 주요수행내용)							
	3. 사업추진 방향 및 전략							
	4. 제안의 특징점							
기술.기능 (25점)	1. 사업수행 방안의 적정성 및 타 당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
	2. 인프라 구성(시스템) 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	13.2	13.2
	3. 서비스 제공방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	4.4
서비스품질 (15점)	1. SLA	10	8.8	7	5	3.4	8.8	10
	2. 안정화 기간 운영방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
서비스운영 (15점)	1. 서비스 운영·유지보수의 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	13.2	15
사업관리 (5점)	1. 사업추진체계의 적정성 및 타당 성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
	2. 사업관리의 구체성 및 타당성							
사업지원 (5점)	1. 기술지원의 구체성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	4.4
	2. 교육지원 방안							
기타 (10점)	1. 인터넷전화서비스 발전방안 제 시 및 지원사항	10	8.8	7	5	3.4	10	8.8
	2. 추가 제안사항의 실현 가능성 및 적정성							
합 계							73.4	75.8

정성적 평가 점수표

평가위원 7

평가 부분	평 가 내 용	기 준 평 가 점 수					평점	
		수	우	미	양	가	A업 체	B업 체
제안개요 (5점)	1. 제안목적 및 배경	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
	2. 제안범위(목표서비스구성도, 주요수행내용)							
	3. 사업추진 방향 및 전략							
	4. 제안의 특징점							
기술.기능 (25점)	1. 사업수행 방안의 적정성 및 타 당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
	2. 인프라 구성(시스템) 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	10.5	13.2
	3. 서비스 제공방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	3.5	4.4
서비스품질 (15점)	1. SLA	10	8.8	7	5	3.4	10	10
	2. 안정화 기간 운영방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
서비스운영 (15점)	1. 서비스 운영·유지보수의 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	13.2	13.2
사업관리 (5점)	1. 사업추진체계의 적정성 및 타당 성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
	2. 사업관리의 구체성 및 타당성							
사업지원 (5점)	1. 기술지원의 구체성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 교육지원 방안							
	3. 기타 업무지원 사항							
기타 (10점)	1. 인터넷전화서비스 발전방안 제 시 및 지원사항	10	8.8	7	5	3.4	10	10
	2. 추가 제안사항의 실현 가능성 및 적정성							
합 계							70.4	75.8

정성적 평가 점수표

평가위원 8

평가 부분	평 가 내 용	기 준 평 가 점 수					평점	
		수	우	미	양	가	A업 체	B업 체
제안개요 (5점)	1. 제안목적 및 배경	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	4.4
	2. 제안범위(목표서비스구성도, 주요수행내용)							
	3. 사업추진 방향 및 전략							
	4. 제안의 특징점							
기술.기능 (25점)	1. 사업수행 방안의 적정성 및 타 당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	4.4
	2. 인프라 구성(시스템) 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	13.2	13.2
	3. 서비스 제공방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
서비스품질 (15점)	1. SLA	10	8.8	7	5	3.4	10	10
	2. 안정화 기간 운영방안의 적정성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	4.4	5
서비스운영 (15점)	1. 서비스 운영·유지보수의 적정성 및 타당성	15	13.2	10.5	7.5	5.1	13.2	13.2
사업관리 (5점)	1. 사업추진체계의 적정성 및 타당 성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	5
	2. 사업관리의 구체성 및 타당성							
사업지원 (5점)	1. 기술지원의 구체성 및 타당성	5	4.4	3.5	2.5	1.7	5	4.4
	2. 교육지원 방안							
	3. 기타 업무지원 사항							
기타 (10점)	1. 인터넷전화서비스 발전방안 제 시 및 지원사항	10	8.8	7	5	3.4	10	8.8
	2. 추가 제안사항의 실현 가능성 및 적정성							
합 계							74	73.4

울산광역시 북구 공고 제2022 - 1526호

공유수면 점용·사용 허가신청에 따른 이해관계자 의견수렴 공고

「공유수면 관리 및 매립에 관한 법률」 제8조제7항 및 같은 법 시행령 제9조의2에 따라 공유수면 점용·사용 허가신청에 따른 이해관계자 의견수렴을 위해 아래와 같이 공고합니다.

2022년 11월 10일

울산광역시 북구청장

1. 신청개요

- 가. 신청자 : 강동해안해상풍력(주)
 나. 목적 : 강동해안 해상풍력 부유식 라이다 설치사업
 다. 공유수면 점용·사용 허가 신청 내역

신청자		장 소	면 적 (㎡)	목 적	설치하는 공 작 물	기 간	비 고
성 명	주 소						
강동해안 해상풍력 (주)	울산광역시 북구 강동산하2로 7, 201동 3001호(산하동)	울산광역시 북구 정자항 기점 동측 약 15.8km 이격 공유수면	10,216	기상측정용 라이다 부이 설치 해역 주변의 풍황, 풍속, 풍향 등을 관측하여 해상풍력단지 개발의 타당성 평가	기상측정용 라이다 부이 설치	허가일로 부터 36개월	

2. 의견제출

- 가. 열람장소 : 울산광역시 북구 농수산과
 나. 제출기한 : 2022. 11. 11.(금) ~ 2022. 11. 30.(수)까지
 다. 제출장소 : 울산광역시 북구 농수산과
 라. 제출방법 : 주민의견 제출서 양식에 의거 서면제출
 (우편 : 울산광역시 북구 산업로 1010, 북구청 농수산과(연암동), FAX : 052-241-8059)

3. 기타

- 기타 자세한 내용은 울산광역시 북구 농수산과(052-241-8091)에 문의하시기 바랍니다.

의견서

○ 울산광역시 북구 공고 제2022 - 1526호

신청자		장 소	면 적 (㎡)	목 적	설치하는 공 작 물	기 간	비 고
성 명	주 소						
강동해안 해상풍력 (주)	울산광역시 북구 강동산하2로 7, 201동 3001호(산하동)	울산광역시 북구 정자항 기점 동측 약 15.8km 이격 공유수면	10,216	기상측정용 라이다 부이 설치 해역 주변의 풍향, 풍속, 풍향 등을 관측하여 해상풍력단지 개발의 타당성 평가	기상측정용 라이다 부이 설치	허가일로 부터 36개월	

○ 의견 내용

「공유수면 관리 및 매립에 관한 법률 시행령」 제9조의2 규정에 따라 위와 같이 의견을 제출합니다.

2022. . .

의견 제출인 주 소 :

전 화 :

성 명 :

(서명 또는 인)

울산광역시 북구청장 귀하

※ 구체적인 의견과 기타 증빙서류는 별지로 작성하여 첨부할 수 있음